



ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ „ЕЛЕКТРОПРИВРЕДА СРБИЈЕ“, БЕОГРАД
Ул. царице Милице 2, Београд
Број: 1074/13-15
Београд, 26-03-2015

На основу члана 54. и 63. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, број 124/12), Комисија за јавну набавку број 113/14/ДСИ за набавку Пројекат IPA 2008 "ПОДРШКА ЗАШТИТИ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ У ЕНЕРГЕТСКОМ СЕКТОРУ" (Environmental Protection at the Electric Power of Serbia – EPS) - РЕШАВАЊЕ ПРОБЛЕМА ЕЛЕКТРИЧНИХ УРЕЂАЈА ПУЊЕНИХ РСВ УЉИМА У ЕПС“, на захтев заинтересованог лица, даје

ДОДАТНЕ ИНФОРМАЦИЈЕ ИЛИ ПОЈАШЊЕЊА
У ВЕЗИ СА ПРИПРЕМАЊЕМ ПОНУДЕ
Бр. 3.

Пет и више дана пре истека рока предвиђеног за подношење понуда у поступку ЈН 113/14/ДСИ, заинтересовано лице је у писаном облику од наручиоца тражило додатне информације односно појашњења а Наручилац у року од три дана од пријема захтева даје следеће информације, односно појашњења:

ПИТАЊЕ 1: „На страни 38 од 118 под тачком 6. наручилац је прописао у делу обавезних услова достављање „Копије важеће дозволе за третман (деконтаминацију уља која садрже РСВ и опреме контаминираних РСВ) опасног отпада у мобилном постројењу на територији Републике Србије у складу са Законом о управљању отпадом и Правилником о поступању са уређајима и отпадом који садржи РСВ“. Сматрамо да је наручилац прописивањем захтева да важећа дозвола за третман (деконтаминацију уља која садрже РСВ и опреме контаминираних РСВ опасног отпада) у мобилном постројењу буде на територији Републике Србије, поставио **ограничавајући услов**. Поставља се логичко питање како ће ову дозволу обезбедити фирме чије се седиште налази изван територије Републике Србије. Прописујући обавезу достављања ове дозволе наручилац очигледно фаворизује домаће понуђаче, па је самим тим начинио повреду начела једнакости понуђача, члан 12. став 2. Закона о јавним набавкама гласи:

„Наручилац не може да одређује услове који би значили националну, територијалну, предметну или личну дискриминацију међу понуђачима, нити дискриминацију која би произлазила из класификације делатности коју обавља понуђач.“

Такође прописујући овакав услов наручилац је начинио повреду начела обезбеђивања конкуренције, члан 10. ЗЈН, по коме је наручилац дужан да у поступку јавне набавке омогући што је већу конкуренцију.

Молимо наручиоца да овај услов уреди тако да омогући и страним понуђачима да учествују и поднесу прихватљиве понуде. На овај начин би се обезбедило и

начело конкуренције међу понуђачима из разлога што је опште познато да на нашој територији само један понуђач има наведену дозволу.“

ОДГОВОР 1:

Према члану 75. став 1. тачка 5) ЗЈН понуђач у поступку јавне набавке мора доказати да има дозволу надлежног органа за обављање делатности која је предмет јавне набавке, **ако је таква дозвола предвиђена посебним прописом.**

Законом о управљању отпадом („Службени гласник РС“, бр. 36/2009 и 88/2010) уређује се врсте и класификација отпада; планирање управљања отпадом; субјекти управљања отпадом; одговорности и обавезе у управљању отпадом; организовање управљања отпадом; управљање посебним токовима отпада; **услови и поступак издавања дозвола**; прекогранично кретање отпада; извештавање о отпаду и база података; финансирање управљања отпадом; надзор, као и друга питања од значаја за управљање отпадом. Чланом 18. Закона утврђено је да Република Србија преко надлежних органа и организација обезбеђује управљање отпадом **на својој територији, а да надлежно министарство издаје дозволе, сагласности, потврде и друге акте прописане овим законом.** Чланом 52. Закона утврђено је да лице које врши сакупљање, третман, деконтаминацију или одлагање ПЦБ отпада **мора да има дозволу**, да води и чува евиденцију о количини која је сакупљена, третирана или одложена. Чланом 59. Закона утврђено је да се, између осталих, према одредбама овог Закона издаје **дозвола за третман отпада.** Чланом 60. Закона утврђено је да дозволе за сакупљање, транспорт, складиштење, **третман** и одлагање опасног отпада, дозволу за третман инертног и неопасног отпада спаљивањем и **дозволу за третман отпада у мобилном постројењу издаје министарство.**

Правилником о поступању са уређајима и опремом која садржи РСВ („Службени гласник РС“, бр. 37/2011) прописује се садржина, изглед ознаке и начин означавања уређаја који садрже РСВ и просторије или постројења у којима су смештени, као и деконтаминираних уређаја; начин одлагања РСВ или РСВ отпада, деконтаминације уређаја који садрже РСВ и методе испитивања садржаја РСВ; садржина пријаве података и регистра уређаја у употреби који садрже РСВ и РСВ отпада; **садржина захтева за издавање дозволе за деконтаминацију уређаја који садрже РСВ.**

Истим Правилником је утврђено да деконтаминација обухвата све операције које омогућавају поновно коришћење, рециклажу или одлагање уређаја, објеката, материјала или течности контаминираних ПЦБ, под безбедним условима, и може укључити замену, односно све операције којима се врши замена ПЦБ, одговарајућим флуидима који не садрже ПЦБ; а из предметне КД видљиво је да Наручилац захтева деконтаминацију опреме ради њеног поновног коришћења.

Из наведених законских и подзаконских прописа произилази да предметну дозволу за поступање са отпадом на подручју Републике Србије издаје надлежно министарство, па је у конкретном случају захтев Наручиоца законит.

Међутим, ниједна законска одредба не оспорава могућност страном правном или физичком лицу да поднесе захтев за дозволу и исту добије пред надлежним министарством, за поступање са предметним отпадом на територији Републике Србије.

Намера Наручиоца за објављивање позива и спровођење конкретне јавне набавке благовремено је објављена путем објављивања претходног расписа у априлу 2014. године, на који начин су сви потенцијални понуђачи били обавештени и имали довољно времена за прибављање дозвола надлежних органа Републике Србије.

ПИТАЊЕ 2: “На страни 38 од 118 под тачком 7. наручилац је прописао као обавезан услов да понуђачи достављају **„копију важеће дозволе за сакупљање, транспорт и складиштење РСВ отпада (130301, 160109, 16209, 160210, 170503 и 170902) на територији Републике Србије“** Сматрамо да је овај услов ограничавајући, зато што прописује обавезу поседовања доказа искључиво за територију Републике Србије. Прописујући овакав услов наручилац је повредио начело једнакости понуђача, члан 12. став 2. Закона о јавним набавкама гласи: Наручилац не може да одређује услове који би значили националну, територијалну, предметну или личну дискриминацију међу понуђачима, нити дискриминацију која би произлазила из класификације делатности коју обавља понуђач, јер је на овај начин дискриминисао стране понуђаче, који су услед прописивања оваквог услова онемогућени да поднесу прихватљиву понуду.

Молимо наручица за појашњење који доказ достављају понуђачи који немају седиште на територији Републике Србије?”

ОДГОВОР 2:

Према члану 75. став 1. тачка 5) ЗЈН понуђач у поступку јавне набавке мора доказати да има дозволу надлежног органа за обављање делатности која је предмет јавне набавке, **ако је таква дозвола предвиђена посебним прописом.**

Законом о управљању отпадом („Службени гласник РС“, бр. 36/2009 и 88/2010) уређује се врсте и класификација отпада; планирање управљања отпадом; субјекти управљања отпадом; одговорности и обавезе у управљању отпадом; организовање управљања отпадом; управљање посебним токовима отпада; **услови и поступак издавања дозвола**; прекогранично кретање отпада; извештавање о отпаду и база података; финансирање управљања отпадом; надзор, као и друга питања од значаја за управљање отпадом. Чланом 18. Закона утврђено је да Република Србија преко надлежних органа и организација обезбеђује управљање отпадом **на својој територији, а да надлежно министарство издаје дозволе, сагласности, потврде и друге акте прописане овим законом.** Чланом 59. и чланом 60. Закона утврђено је да су неопходне дозволе за обављање следећих делатности: 1) дозвола за сакупљање отпада; 2) дозвола за транспорт отпада; 3) дозвола за складиштење отпада; а издаје их надлежно министарство.

Из наведених законских и подзаконских прописа произилази да предметну дозволу за поступање са отпадом на подручју Републике Србије издаје надлежно министарство, па је у конкретном случају захтев Наручиоца законит.

Међутим, ниједна законска одредба не оспорава могућност страном правном или физичком лицу да поднесе захтев за дозволу и исту добије пред надлежним министарством, за поступање са предметним отпадом на територији Републике Србије.

Намера Наручиоца за објављивање позива и спровођење конкретне јавне набавке благовремено је објављена путем објављивања претходног расписа у априлу 2014. године, на који начин су сви потенцијални понуђачи били обавештени и имали довољно времена за прибављање дозвола надлежних органа Републике Србије.

ПИТАЊЕ 3: „На страни 39 од 118 прописали сте у делу пословног капацитета „**Да је у претходних пет година учествовао у најмање 5 пројеката из неке од следећих области: решавања проблема опасног отпада, ремедијације животне средине, технолошких процеса рециклирања и збрињавање опасног отпада, а прихваћених од стране наручиоца и/или надлежног Министарства укупне вредности минимално 100,000,000 динара**“.

- Молимо наручиоца за појашњење шта се подразумева под појмом „**прихваћених од стране наручиоца и/или надлежног Министарства укупне вредности минимално 100,000,000 динара**“?

Наручилац, у формулизацији захтева пословног капацитета помиње достављање доказа у виду потврде наручиоца и/или надлежног Министарства. Имајући у да је чланом 2. Закона о јавним набавкама, јасно прописано шта се под термином „наручилац“ подразумева, јасно је да прописивањем оваквог услова пословног капацитета наручилац извршио дискриминацију понуђача који нису сарађивали искључиво са наручиоцима. Описани захтев наручиоца везан за оспорени пословни капацитет, када се за референтне радове признају само они који су извршени одређеној категорији купаца предметних радова, представља у предметној јавној набавци, захтев за којим не постоји оправдана потреба и којим се притом ограничава конкуренција међу понуђачима из разлога што се пословни капацитет понуђача у смислу његове способности и поузданости да квалитетно и у року реализује предметну јавну набавку потврђује достављањем потврда купаца да су радови изведени квалитетно и у року без обзира на чињеницу ко је референтни наручилац-купац. Наручилац је оваквим дефинисањем референци, без оправдане потребе ограничио право учешћа одређених потенцијалних понуђача, услед чега такав додатни услов представља дискриминацију и у супротности је одредбом члана 76. став 6. ЗЈН, по коме је наручилац дужан да у свим фазама поступка јавне набавке обезбеди једнак положај свим понуђачима, што у овом случају није урадио, јер кроз овако постављени пословни капацитет фаворизује понуђаче који су искључиво изводили радове код наручиоца.

- Молимо наручиоца да измени овај услов.“

ОДГОВОР 3:

Питање је нејасно, поготову из разлога што се потенцијални понуђач позива на члан 2. ЗЈН. Овим чланом је дефинисан појам наручиоца, у смислу обвезности примене ЗЈН.

Као референтну потврду Наручилац ће признати потврду издату од било ког наручиоца, односно купца у референтном периоду од пет година, сагласно члану 77. став 2. тачка 2.1 ЗЈН.

ПИТАЊЕ 4: „Наручилац је конкурсној документацији на страни 39 од 118 навео" Да је у последњих пет година реализовао најмање 3 посла извоза РСВ отпада из Републике Србије у последњих пет година у минималној количини од 200т РСВ опреме и минимално 2500т земље контаминирани са РСВ, а прихваћене од стране овлашћеног постројења; “

Сходно члану 76. став 2. ЗЈН наручилац у конкурсној документацији одређује додатне услове за учешће у поступку јавне набавке у погледу финансијског, пословног, техничког и кадровског капацитета увек када је то потребно **имајући у виду предмет јавне набавке. Али је приликом одређивања додатних услова ограничен одредбом** члана 76. став 6. ЗЈН који прописује да наручилац одређује услове за учешће у поступку тако да ти услови не дискриминишу понуђаче и да су у логичкој вези са предметом јавне набавке, прописујући као услов пословног капацитета достављање доказа да је понуђач у периоду од претходних пет година (2010-2014) реализовао најмање 3 посла извоза РСВ отпада из Републике Србије у последњих пет година у минималној количини од 200т РСВ опреме и минимално 2500т земље контаминирани са РСВ, а прихваћене од стране овлашћеног постројења, наручилац је поставио дискриминишуће услове . **Имајући у виду да су предмет ове јавне набавке-РЕШАВАЊЕ ПРОБЛЕМА ЕЛЕКТРИЧНИХ УРЕЂАЈА ПУЊЕНИХ РСВ УЉИМА У ЕПС,** можемо утврдити да је наручилац поставио ограничавајуће и дискриминаторске додатне услове пословног капацитета за учешће у поступку јавне набавке, ограничавајући и условљавајући пружање услуге тачно одређеној категорији у минималној количини од 200т РСВ опреме и минимално 2500т земље контаминирани са РСВ.

Овакав захтев Наручиоца упућује на то да се приликом постављања додатних услова није водио објективним потребама и начелом економичности и ефикасности јавних набавки, већ да има одређеног преферираног понуђача, који задовољава овако постављене услове и који сарађује искључиво са наручиоцима у смислу одредаба ЗЈН и то кроз искључење свих других понуђача који би могли да понуде конкурентне понуде уколико би услови за учествовање били реалнији одређени и без ограничавања конкуренције. Наручиоцима је ЗЈН оставио елементе кроз које се могу обезбедити да од понуђача добију квалитетну услугу, кроз захтев понуђачима да доставе средства финансијског обезбеђења и прописивањем уговорне казне, али не могу ограничавати конкуренцију кроз прописивање непримерених додатних услова пословног капацитета.

Такође, нејасно је из услова да ли је неопходно да сва три пројекта заједно испуњавају количине које су наведене или их појединачно испуњавају. Захтевана количина од 2500 т контаминирани земље је такође строго одређен и дискриминаторски услов, пошто не постоји реално велика разлика у извозу 100, 500 или 2500 т отпада, односно земље контаминирани са РСВ. Такође, нејасно је и зашто наручилац захтева референцу за извоз РСВ отпада, када се сваки опасни отпад извози по истој процедури, наведени захтев је у супротности са чланом 76. став 2. ЗЈН.

Такође, услов да најмање 3 посла извоза РСВ отпада морају бити из Републике Србије представљају повреду начела једнакости понуђача и члана 12. став 2. Закона о

јавним набавкама који обавезује наручиоца да у поступку јавне набавке не може одређивати услове који би значили националну и територијалну дискриминацију међу понуђачима.

Напомињемо наручиоцу да се у Закону о потврђивању Базелске конвенције о контроли прекограничног кретања опасних отпада и њиховом одлагању не може пронаћи одредба која забрањује страним правним лицима да врше извоз а теиторји Републике Србије, тачније не постоји одредба која гласи да извозник не може бити страно правно лице.

Члан 2. тачка 15. наведеног закона гласи „Извозник“ подразумева свако лице под јурисдикцијом Државе извоза, које уговара извоз опасних отпада и других отпада.“. Дакле наведена законска норма прописује да се извозник мора придржавати законских норми државе извоза, али не и да извозник не може бити страно правно лице. Сваки понуђач може бити извозник уколико се придржава законских прописа Државе извоза, потписивањем уговор понуђач извозник, прихвата прописе Републике Србије односно пада по њену јурисдикцију.

Страни понуђач може имати у групи понуђача домаћу фирму која ће бити извозник али страни понуђач испуњава овај услов за извоз из других земаља у складу са Базилском Конвенцијом, јер су и друге државе потписнице исте.

Молимо наручиоца да сходно наведеном прилагоде и измене конкурсну документацију.“

ОДГОВОР 4:

За реализацију ове јавне набавке од посебне је важности какво искуство имају понуђачи у конкретној јавној набавци.

Извозна референца за РСВ отпад (РСВ опрема и земљиште контаминирано са РСВ) тражи се у складу са тачком 3.4, 3.6, 4.4 и 4.6 Програмског задатка за реализацију ове јавне набавке. Захтеване количине су у складу са величином пројекта и процењеним количинама отпада.

Из конкурсне документације је видљиво да се захтева да је потенцијални понуђач у последњих пет година реализовао три или више послова извоза РСВ отпада у укупној минималној количини од 200 тона РСВ опреме и 2500 тона земље.

Наручилац захтева референцу за извоз РСВ отпада из разлога што се дозвола издаје за сваки тип опасног отпада (појединачних индексних бројева отпада), сагласно Закону о управљању отпадом и Правилнику о категоријама, испитивању и класификацији отпада. Немогуће је прибавити дозволу за извоз опасног отпада, без конкретизације врсте отпада у складу са важећим Каталогом отпада.

Извозник према важећим законским и подзаконским прописима из области спољно трговинског пословања може бити само резидент Републике Србије.

ПИТАЊЕ 5: „У конкурсној документацији на страни 39 од 118 је наведено“ **Да је у последњих пет година реализовао најмање 3 посла које укључују рушење у РСВ контаминираним трафо станицама, паковања грађевинског материјала**

контаминираног РСВ, чишћења површина контаминираних РСВ сагласно прописима Републике Србије“.

Члан 12. став 2. Закона о јавним набавкама гласи: „Наручилац не може да одређује услове који би значили националну, територијалну, предметну или личну дискриминацију међу понуђачима, нити дискриминацију која би произлазила из класификације делатности коју обавља понуђач, јер је на овај начин дискриминисао стране понуђаче, који су услед прописивања оваквог услова онемогућени да поднесу прихватљиву понуду.“

Прописујући као доказ да наведене референце морају искључиво бити изведене сагласно прописима Републике Србије , наручилац је начинио апсолутну повреду једног од основних начела у поступцима јавних набавки, а то је начело једнакости.

Молимо наручиоца да измени наведени услов.“

ОДГОВОР 5:

Послови рушења у РСВ контаминираним трафо станицама, послови паковања грађевинског материјала контаминираног РСВ-јем и послови чишћења површина контаминираних са РСВ-јем уређени су прописима Републике Србије (део прописа већ наведен у одговорима на питања 1-4). Истичемо такође обавезу поштовања прописа из области Закона о безбедности и здрављу на раду (израда елабората о уређењу радилишта и пријављивање надлежној инспекцији рада), Закона о заштити животне средине и других прописа.

Реализација дела посла за који се захтева предметна референца извршиће се на територији Републике Србије према важећим прописима Републике Србије. Начело једнакости није повређено из разлога што је сваки страни понуђач могао да стекне захтевану референцу у Републици Србији.

ПИТАЊЕ 6: „На страни 39 од 118 конкурсне документације наручилац је навео да је "Да има акредитовану лабораторију за одређивање концентрације РСВ у: отпадним материјалима, уљу, земљишту, седименту и муљу сагласно захтевима стандарда ISO/IEC 17025, која је овлашћена од стране надлежног Министарства Републике Србије за утврђивање карактера отпада.

Копију решења о акредитацији са обимом и копију овлашћења надлежног министарства Републике Србије“.

Сматрамо овај услов непотребним и незаконитим. Не постоји објективан разлог због чега би наручилац захтевао да понуђачи имају акредитовану лабораторију за одређивање концентрације РСВ, када би довољно било приложити уговор о пословно техничкој сарадњи са овлашћеном лабораторијом . Наручилац је на овај начин непотребно за компликовао поступак јавне набавке, јер захтева да лабораторија буде искључиво члан групе, а наведени начин знатно поскупљује цену припреме саме понуде и ограничава конкуренцију.

Молимо наручиоца да дозволи подношење одговарајућег уговора са овлашћеном лабораторијом, уз који би се доставио и одговарајући доказ о акредитацији исте.“

ОДГОВОР 6:

Одређивање количине РСВ у отпадним материјалима, уљу, земљишту, седименту и муљу изузетно је важан део посла у оквиру ове јавне набавке. Испитивање и анализе може да ради само акредитована лабораторија, овлашћена од стране надлежног министарства.

Из наведених разлога сматрамо да није довољно приложити уговор о пословно техничкој сарадњи са овлашћеном лабораторијом, нити да је такав начин ангажовања овлашћене лабораторије јефтинији. Наручилац на овај начин жели обезбедити сталну доступност овлашћене лабораторије и њену потпуну одговорност за тај део посла.

Сматрамо да ће приступ дефинисан конкурсном документацијом обезбедити правовремено и квалитетније обављање ових послова.

ПИТАЊЕ 7: „Молимо наручиоца за појашњење на страни 39 од 118 конкурсне документације прописали сте **„Руководилац пројекта са високом стручном спремом и искуством у руковођењу реализацијом послова израде барем једне студије или пројекта из области управљања отпадом или санације и ремедијације сагласно прописима Републике Србије и у руковођењу барем једног пројекта које су финансирале или иницирале међународне финансијске институције, који је у радном односу или је ангажован сходно члану 199. или члану 202. Закона о раду; “**

Наведени захтев наручиоца да руководиоца пројекта има „искуство у руковођењу реализацијом послова израде барем једне студије или пројекта из области управљања отпадом или санације и ремедијације сагласно прописима Републике Србије“ је такође повреда начела једнакости понуђача и члана 12. став 2. Закона о јавним набавкама који обавезује наручиоца да у поступку јавне набавке не може одређивати услове који би значили националну и територијалну дискриминацију међу понуђачима.

Молимо наручиоца да овај услов прилагоди наведеној законској одредби ЗЈН.“

ОДГОВОР 7:

За реализацију ове јавне набавке од посебне је важности какво искуство имају лица која ће бити одговорна за извршење овог уговора сагласно члану 77. став 2 тачка 2.4 ЗЈН.

Због специфичности предмета јавне набавке и посебних захтева садржаних у прописима Републике Србије, неопходно је да руководиоца пројекта поседује тражено искуство.

У том смислу законит је и оправдан захтев наручиоца да као руководиоца пројекта ангажује лице са искуством у руковођењу реализацијом послова израде барем једне

студије или пројеката из области управљања отпадом или санације и ремедијације сагласно прописима Републике Србије, при чему Наручилац није условио националну припадност руководиоца пројекта, који може бити и страном лице које је тражено радно искуство остварило према прописима Републике Србије.

ПИТАЊЕ 8: „На страни 46 од 118 наручилац је прописао „Ради обезбеђивања квалитета и безбедности и заштите на раду и заштите животне средине, менаџмент систем сваког учесника у заједничкој понуди мора да буде регистрован сагласно захтевима стандарда ISO 9001, ISO 14001 и OHSAS 18001.“ Чланом 81. ставом 2. ЗЈН прописано је „Сваки понуђач из групе понуђача мора да испуни обавезне услове из члана 75. став 1. тач. 1) до 4) овог закона, а додатне услове испуњавају заједно, осим ако наручилац из оправданих разлога не одреди другачије.“ Молимо наручиоца да наведе који су то оправдани разлози због којих је прописао да чланови групе морају посебно испуњавати додатне услове у погледу пословног капацитета.

Напомињемо наручиоцу да се у Коментару Закона о јавним набавкама (Бојан Терзић, Ђорђе Белензада, Далиборка Срећков, Милица Малетић, Саша Варинац, Бранислав Цветковић) на страни 296, који образлаже члан 81. став 2. и прописује да би наручиоци одредбу да чланови групе посебно испуњавају додатне услове требало да примењују «што рестриктивније и користити је само у изузетним случајевима, јер се понуђачи удружују у циљу удруживања ресурса», самим тим овако прописане одредбе имају за циљ ограничавање конкуренције, што је у супротности са основним начелима јавних набавки. Циљ подношења заједничке понуде је управо удруживање понуђача који не могу да задовоље строге додатне услове прописане конкурсном документацијом за сваки од послова. Ако би наручилац захтевао да чланови групе сваки посебно испуњају додатне услове смисао подношења заједничке понуде био би потпуно беспредметан.

Сходно напред наведеном молимо Вас да извршите измену услова из конкурсне документације.“

ОДГОВОР 8:

Са становишта обезбеђивања квалитета, заштите животне средине и обезбеђивања безбедности и здравља на раду, а обзиром да се ради о опасном отпаду, Наручилац је заузео став да сваки од учесника о јавној набавци (понуђач, члан групе, подизвођач) мора испуњавати услове у погледу сертификације менаџмент система сагласно наведеним међународним стандардима.

Сва зависна привредна друштва ЈП ЕПС, на чијим локацијама ће се реализовати предметне услуге имају менаџмент системе сертифициване сагласно захтевима међународних ISO 9001, ISO 14001 и OHSAS 18001 стандарда и сагласно овим стандардима могу да захтевају од својих добављача да имају сертифициване менаџмент системе.

ПИТАЊЕ 9: „На страни 41 од 118 наручилац је прописао следећи услов техничког капацитета **„Да на територији Републике Србије поседује или има изнајмљено складиште за опасан отпад (130301, 160109, 16209, 160210, 170503 и 170902) са капацитетом од најмање 100 тона у тренутку при достављању понуде и за све**

време реализације уговора са дозволом надлежног Министарства Републике Србије.

Важећу дозволу за складиштење опасног отпада издата у складу са Законом о управљању отпадом ("Сл. гласник РС" бр. 36/09 и 88/10) којом се дефинише капацитет складишта опасног отпада"

Члан 12. став 2. Закона о јавним набавкама гласи: „Наручилац не може да одређује услове који би значили националну, територијалну, предметну или личну дискриминацију међу понуђачима, нити дискриминацију која би произлазила из класификације делатности коју обавља понуђач, јер је на овај начин дискриминисао стране понуђаче, који су услед прописивања оваквог услова онемогућени да поднесу прихватљиву понуду.“

Прописујући као доказ да понуђачи на територији Републике Србије поседује или има изнајмљено складиште за опасан отпад, наручилац је начинио апсолутну повреду једног од основних начела у поступцима јавних набавки, а то је начело једнакости.

Молимо наручиоца да измени наведени услов.“

ОДГОВОР 9:

Сва опрема на локацијама мора да се демонтира и однесе са локација у веома кратком временском периоду, а сагласно плановима ремонта. Будући да се ради о 200 локација, неопходно је да извршилац поседује или изнајмљује складиште за опасан отпад наведеног капацитета.

Наручилац не може да зависи и чека окончање процедуре за добијање извозних дозвола, утолико пре што процедура издавања извозних дозвола траје одређено време, па је нужно у међувремену обезбедити прописно складиштење опасног отпада.

ПИТАЊЕ 10: „Међу условима кадровског капацитета наручилац је прописао следеће захтеве:

- Једног извршиоца - дипломираног инжењера технологије и/или машинства, који има Потврду о положеном стручном испиту за лица која рукују опасним материјама или учествују у припреми за превоз, утовар, претовар и истовар опасних материја за класу 9., који је у радном односу или је ангажован сходно члану 199. или члану 202. Закона о раду;

- три извршиоца који имају Потврду о положеном стручном испиту за лица која рукују опасним материјама или учествују у припреми за превоз, утовар, претовар и истовар опасних материја за класу 9, са најмање 3 године искуства на пословима руковања опасним материјама, који су у радном односу или су ангажовани сходно члану 199. или члану 202. Закона о раду;

- једног извршиоца са високом стручном спремом који има потврду о положеном стручном испиту за АДР саветника који је у сталном радном односу или је ангажован сходно члану 199. или члану 202. Закона о раду; и

- једног саветника за безбедност у транспорту опасног отпада сагласно чл.18 Закона о транспорту опасног терета (Сл.гласник РС број 88/2010) –

Према Закону о транспорту опасног терета и Правилнику о обрасцу и року важења потврде о стручној оспособљености запосленог на пословима у транспорт опасног терета не постоји појам „Потврда о положеном стручном испиту за лица која рукују опасним материјама или учествују у припреми за превоз, утовар, претовар и истовар опасних материја“, већ у складу са позитивним законским прописима постоји појам Сертификат о стручној оспособљености за Саветника за безбедност у транспорту опасног терета или Потврда о стручној оспособљености запосленог на пословима у транспорт опасног терета. Постављајући као захтев - једног извршиоца са високом стручном спремом који има потврду о положеном стручном испиту за АДР саветника наручилац је начинио поврдеу закона из разлога што у Закону о транспорту опасног терета не постоји ограничење у погледу стручне спреме, приликом полагања стручног испита за Саветнике. У делу документације наручилац прописује услов да понуђач има једног саветника за безбедност у транспорту опасног отпада. Напомињемо да члан 18. Закона о транспорту опасног терета прописује да учесник у транспорту мора имати саветника за безбедност у транспорту опасног терета, а не саветника за безбедност у транспорту опасног отпада. **Молимо наручиоца за појашњење да ли се ове две последње тачке односе на један те исти услов.**

Молимо наручиоца да сходно наведеном изврши измену у конкурсној документацији.

Напомињемо и скрећемо пажњу наручиоцу да приликом давања одговора на постављена питања узме у обзир и одредбе највишег правног акта, Устава Републике Србије, који чланом 84. ставом 4. јасно и апсолутно прописује „Страна лица изједначена су на тржишту са домаћим.“ „

ОДГОВОР 10:

Извршилац са положеним стручним испитом за АДР саветника (тачка 3.11 додатних услова) и саветник за безбедност у транспорту опасног терета су исто лице.

У складу са наведеним извршиће се измена конкурсне документације, на начин што се из додатних услова брише тачка 3.11.

У складу са наведеним биће извршена одговарајућа измена конкурсне документације.

Овај акт се доставља електронским путем подносиоцу и обајављује се на Порталу јавних набавки и интернет страници наручиоца

